



Szendrő Város Önkormányzatának Képviselőtestülete

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Szendrő Város Önkormányzat Képviselőtestületének **2013. április 16-i rendkívüli nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: Közös Önkormányzati Hivatal Tanácskozóterme
Szendrő, Hősök tere 1.

J e l e n v a n n a k

Tomorszki István alpolgármester, Hudák József, Joó László, Jós vay István, Kalász László, Paszternák József János képviselők.

Tanácskozási joggal részt vett az ülés teljes tartamán:

dr. Istenes Ibolya jegyző
Tarjányi Sándor GAMESZ vezető

Tomorszki István alpolgármester üdvözli a megjelenteket, megállapítja, hogy a 6 fő képviselőből 6 fő jelen van, így az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Javasolja, hogy a képviselőtestület az alábbi napirendeket tárgyalja:

1./ Közvilágítás korszerűsítésére, bővítésére vonatkozó szerződéstervezet tárgyalása

előadó: Tomorszki István alpolgármester

2./ Indítványok, javaslatok

Képviselőtestület a javasolt napirendeket 6 igen szavazattal egyhangúan elfogadja.

A jóváhagyott és megtárgyalt napirendek:

1./ Közvilágítás korszerűsítésére, bővítésére vonatkozó szerződéstervezet tárgyalása

előadó: Tomorszki István alpolgármester

2./ Indítványok, javaslatok

1. Napirend

A Képviselőtestület az 1. napirend keretében Szendrő város közvilágításának korszerűsítésére és bővítésére vonatkozó ajánlatot és szerződéstervezetet tárgyalja. *(A közvilágítás üzemeltetési szerződéstervezet, a vállalkozási és bérleti szerződéstervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Tomorszki István alpolgármester

Amint a képviselő-testület tagjai előtt ismert,

Részletesen ismerteti a GRE – LUD Energetikai Kft. Szendrő város közvilágításának korszerűsítésére és üzemeltetésére készített ajánlatát, valamint az ENERIN Zrt. finanszírozásában elkészített közvilágítás korszerűsítési és üzemeltetési ajánlatot. Ez utóbbi az eddigi gyakorlattól eltérő, új üzemeltetési megoldást ajánl, amely számszerűen tartalmazza a megtakarítási lehetőségeket.

A megvalósításhoz vissza nem térítendő EBRD által biztosított támogatást tud igénybe venni a finanszírozó, melyet az ajánlatba beépítettek. A vissza nem térítendő támogatás a végfizetési kötelezettséget és így a finanszírozási futamidőt csökkenti.

A beépített teljesítmény **47,33 %-kal**, csökkenthető a meglévő korszerű lámpatestek belsejének cseréjével, valamint az elavult lámpatestek korszerűre történő cseréjével.

A költség csökkenés összességében **51,16 %-os**, ami az önkormányzatnak évente **3 350 646 Ft +ÁFA** megtakarítást eredményez. Ez most akár fölöslegesen kiadott költségként is tekinthető.

A karbantartási díj fizetése is merőben eltérő az eddigi gyakorlattól. Az önkormányzat nem éves szintű általánydíjat fizet minden lámpára javítástól függetlenül.

A néhány száz forintos rendelkezésre állási díjon felül csak a nem garanciális hiba javításáért fizet az önkormányzat eseti díjat. A cserélt anyagokra, lámpákra és szerelésre 5 éves a garancia. Ilyen javításért nem fizet az Önkormányzat.

Összességében 10 %-os meghibásodást prognosztizáltak fizetendő hibaként, ami a gyakorlati tapasztalat szerint a garanciális hibákkal együtt sem több, vagy el sem éri a 10 %-ot. Így az eseti díjből azonnali megtakarítás maradhat az önkormányzatnál. Az ajánlat még finomítható, kb. 10 %-os azonnali megtakarítás önkormányzatnál történő maradásával.

A megtakarítás százalékosan és összegszerűségében jelentős, mellyel a jövőbeni költségek emelkedése is nagy mértékben mérsékelhető.

Az Önkormányzat önerő nélkül tudja megfinanszírozni a beruházást, amivel együtt is a jövőbeni üzemeltetési költség összesen kevesebb, mint a jelenlegi üzemeltetési díj. Az elmúlt 1 évben kb. 300.000 Ft+ÁFA összeggel emelkedett az üzemeltetési költség részét képező RHD (rendszerhasználati, hatósági áras) díjtétel, ami csak a beépített teljesítmény csökkentésével mérsékelhető.

A futamidő végén minden lámpa az önkormányzat tulajdonába kerül.

Az ajánlatot küldő cég szerint az Önkormányzatok évek óta szorgalmazott érdekei érvényesülhetnek ezzel a saját tulajdonú, költség takarékos közvilágítás üzemeltetéssel.

Ezt követően ismerteti az ENERIN Közvilágítási Kft. 2013. április 12-én kelt levelét, melyben cégvezető arról nyilatkozik, hogy az önkormányzat korábbi kérésének megfelelően vállalják az Ivánka és Gacsal utcai hálózatbővítések teljesítését is. (A levél másolata a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kéri a szerződéstervezetekkel kapcsolatos véleményeket, hozzászólásokat.

Hozzászólások

Hudák József képviselő

Amint az ENERIN Közvilágítási Kft. kiviteli tervében is szerepel. oszlopos bővítéssel sor kerülhet az Ivánka úti és a ravatalozó közvilágításának kiépítésére. Ez a hálózatbővítés az alap ajánlatba nem volt beépítve, így a szerződéstervezetben nem is szerepel. Azonban az egyeztetéseket követően, jelen levelükben már úgy nyilatkoznak, hogy vállalják a hálózatbővítést, és a költségeket is megnövelték ennek összegével.

A hálózatbővítéssel az érintett szakaszokon régóta megoldatlan kérdések rendeződnének a nyár folyamán. Hangsúlyozza, hogy a garanciát vállal a kivitelező arra, hogy a szabvány szerinti fényerősséget biztosítja, illetve vállalja az este 11 óra utáni 20 százalékos fényerősség fenntartását. A korszerűsítés eredményeként gyakorlatilag 50 százalékos csökkenés várható a villamos energia fogyasztásban. Ez költségvetési szempontból nem annyira jó, viszont a 7 év 2 hónap alatt, amíg visszafizeti az önkormányzat a beruházás árát, havi 279.220 forinttal, 86 hónapon át, addig 100-200 ezer forint megtakarítás jelentkezik a tervezett költségvetéshez képest. Őszintén megmondja, nem tartja jónak ezeket a konstrukciókat, mert 7 éven át kell a beruházás költségeinek visszafizetni, viszont ha ezután használható lesz a rendszer, az az önkormányzatnak fog hasznot hozni.

A közvilágítás korszerűsítés másik módjaként megemlíti a pályázati forrásokat, azonban utánanézett, és jelenleg nincs olyan KEOP konstrukció, mely lehetőséget biztosítana az önkormányzatnak ilyen célú fejlesztésre.

Ezért úgy gondolja, hogy bele kell vágni ebbe a dologba, hiszen a közvilágítás Szendrőben 12 évvel ezelőtt volt felújítva, a rendszer rossz állapotban van és jelenleg nincs az önkormányzatnak karbantartója, aki ezeket a felújításokat elvégezné.

Véleménye szerint a karbantartási szerződés elfogadható és korrekt, az időközbeni módosítások történtek, így a 15 napos fizetési határidő 25 napra módosult, ami szintén pozitív.

Kalász László képviselő

Kérdezi, hogy karbantartás benne van –e illetve hol van a cég székhelye?

Hudák József képviselő

A cég székhelye Budapesten van, karbantartást tartalmazza a szerződés – megjegyzi, bizonyos abban, hogy a karbantartást alvállalkozókkal oldja meg illetve diszpécser szolgálatot is működtet. A közvilágítási üzemeltetési és karbantartási szerződésben foglalt vállalási díj két részből áll, a rendelkezési díjből, melynek összege 800/Ft/lámpatest/ év + ÁFA, és az eseti díjből, melyet az önkormányzat a javított lámpa darabszáma alapján fizet.

Tomorszki István alpolgármester

A korábbi szolgáltatóval az volt a probléma, hogy javítás után nem sokkal ismét cserére szorultak a lámpatestek, mivel a belső szerkezetük nagyon el van

használóva. Ezzel a korszerűsítéssel a lámpatestek külső szerkezete megmarad, a belső világítási szerkezetet viszont kicserélik. Ez garanciát jelentene arra, hogy a lámpatestek hosszabb élettartamúak legyenek. További pozitívum, hogy az Ivánka úton és a Gacsal utca végén összesen 7 betonoszloppal és 4 db lámpatesttel bővül a hálózat, jelzi, hogy ennek költsége miatt 2 hónappal nő a finanszírozási futamidő.

Paszternák János képviselő

Van –e lehetőség arra a mostani korszerűsítés keretében, hogy az egyes helyeken a lakosok által hiányolt közvilágítás kérdése megoldódjon.

Hudák József képviselő

A GAMESZ vezetőnél rendelkezésre állnak kiviteli tervek, az ún. lámpakiosztások. Amennyiben Paszternák képviselő úrnak, vagy bárkinek a lakossági jelzések alapján továbbítandó kérése, kérdése van, kéri, hogy még a kivitelezés előtt tegye azt meg, illetve vessék össze a helyszínen ezeket a lehetőségeket.

Tomorszki István alpolgármester

A kérdéssel kapcsolatosan megjegyzi, hogy a felszerelt új lámpatestek fényereje és hatótávolsága is sokkal nagyobb lesz, mint az eddigieké, így a felszereléskor érdemes visszatérni arra az igényre, hogy adott helyen valóban szükséges-e plusz lámpatest felszerelése.

Hudák József képviselő

Nem szabad elfelejteni, hogy adott lámpatest fényerejét befolyásolhatják a közvetlen közelébe ültetett fák és egyéb növények. Szüksége esetén ezek kivágását is meg kell fontolni.

Kalász László képviselő

Kérdezi, hogy a korábbi lakossági bejelentések beépültek-e a tervbe.

Tarjányi Sándor GAMESZ vezető

A kérdésre válaszolva elmondja, hogy eredetileg ez egy 2007-es terv, melyet 2012. tavaszán vizsgáltak felül, illetve kapott új engedélyt, tehát valószínűleg nincsenek benne a korábbi bejelentések. Pontosan ezért javasolja ő maga is, hogy a kivitelezés előtt ezek az igények rögzítésre kerüljenek, helyszíni bejárást is érdemes lenne tartani.

Tomorszki István alpolgármester

Az elhangzottak figyelembe vételével illetve azok alapján javasolja az ajánlat elfogadását, valamint kéri a képviselő-testület felhatalmazását maga és a GAMESZ vezetője számára a szerződés aláírására.

Ismerteti a napirendhez kapcsolódó határozati javaslatot.

Határozati javaslat

Tárgy: Közvilágítás korszerűsítésére, bővítésére vonatkozó szerződés megkötése

Szendrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete az **ENERIN Közvilágítási Kft.**(székhely:1134 Budapest, Klapka u. 11., telephely: 6800 Nagykanizsa, Petőfi u. 1., adószám:23503389-2-41) **Szendrő város közvilágításának korszerűsítésére és üzemeltetésére készített ajánlatát** megtárgyalta és az alábbiak szerint **elfogadja**:

A beruházás nettó költsége:	16.348.064.-Ft
futamidő:	86 hónap
havi bérleti díj:	279.220.- Ft

A képviselő-testület felhatalmazza az alpolgármestert és a GAMESZ vezetőt a szerződés megkötésére.

Határidő: 2013. április 17.

Felelős: alpolgármester, GAMESZ vezető

Módosító javaslat nem volt.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal egyhangúan meghozza a következő határozatot:

Szendrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2013./IV.16./ határozata

Tárgy: Közvilágítás korszerűsítésére, bővítésére vonatkozó szerződés megkötése

Szendrő Város Önkormányzat Képviselőtestülete az **ENERIN Közvilágítási Kft.**(székhely:1134 Budapest, Klapka u. 11., telephely: 6800 Nagykanizsa, Petőfi u. 1., adószám:23503389-2-41) **Szendrő város közvilágításának korszerűsítésére és üzemeltetésére készített ajánlatát** megtárgyalta és az alábbiak szerint **elfogadja**:

A beruházás nettó költsége:	16.348.064.-Ft
futamidő:	86 hónap
havi bérleti díj:	279.220.- Ft

A képviselő-testület felhatalmazza az alpolgármestert és a GAMESZ vezetőt a szerződés megkötésére.

Határidő: 2013. április 19.

Felelős: alpolgármester, GAMESZ vezető

- Tájékoztatás a Sajó - Bódva völgye Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás megkereséséről

Tomorszki István alpolgármester

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a napokban megkereste Boros Béla, a Sajó - Bódva völgye Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás nevében, miszerint a szendrői hulladékudvar melletti területen egy hulladékprést szeretnének telepíteni pályázati forrásból. Ennek a célja az lenne, hogy a Bódvaszilason illetve Szendrőben üzemelő szemétszállító autónak nem kell Sajókazára szállítani a hulladékot, mert a beérkező hulladékot összepréselve, naponta vagy két naponta elszállítanák egy nagyobb járművel.

A Társulás azzal a kéréssel fordul az önkormányzathoz, hogy az említett hulladékudvar melletti területet térítésmentesen biztosítsa a hulladékprést telepítéséhez.

A megbeszélés során jelezte a Társulás képviselőjének, hogy Szendrő Város Önkormányzatának nem áll módjában térítésmentesen területet biztosítani erre a célra. Továbbá az önkormányzat a terület átadását feltételekhez kötheti, mint például erdősáv kialakítása, hogy a településképet az üzem ne rontsa, illetve a GAMESZ részvétele a telep kialakítási munkálataiban. Ezen feltételek figyelembe vételére Boros Béla ígéretet tett. Felvetette annak lehetőségét, hogy a Társulás a későbbiekben a hulladék elszállítására a szendrői szemétszállító autóval szerződést kössön. Azonban erre választ adni nem tudott, mivel a hulladékgazdálkodás jogszabályi szinten történő szabályozása jelenleg folyamatban van, ezért erre ígéretet adni nem tudott.

Kérése azonban az volt, hogy a képviselő-testület tanulmányozza át a konstrukciót, mert az a beruházás, amit meg kívánnak valósítani, elmondásuk szerint két fő foglalkoztatását is jelenthetné a városnak.

Kéri a megkereséssel kapcsolatos véleményeket, hozzászólásokat.

Hozzászólások

Hudák József képviselő

Véleménye, hogy ingyen ne adja az önkormányzat a területet, annál is inkább, mivel ez a telep jelentős környezeti terhet róhat a városra.

Joó László képviselő

Megjegyzi, a kommunális hulladék bűzzel, a feldolgozása pedig bizonyára zajjal és egyéb ártalommal járhat. Ha úgy dönt a képviselő-testület, hogy rendelkezésre bocsájtja ezt a területet, akkor is gondosan ki meg kell szabni a használat feltételeit a környezet megóvása érdekében.

Tomorszki István alpolgármester

Az a meglátása, hogy maga telep, megfelelő környezetvédelmi feltételek betartása mellett kaphat egyáltalán szakhatósági engedélyt a működésre.

Mivel számos kérdés felmerült a tervezett létesítménnyel kapcsolatban, javasolja, hogy hívják meg egy soron következő pénzügyi bizottsági ülésre a Sajó – Bódva völgye Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás képviselőjében Boros Béla urat.

A képviselő-testület a javaslattal egyhangúan egyetért.

- Tájékoztatás a könyvtári feladatellátással kapcsolatos megkeresésről

Dr. Istenes Ibolya jegyző

Tájékoztatja a képviselő-testületet a II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár megkereséséről. Bevezetésként elmondja, hogy nemcsak a közigazgatásban, hanem a könyvtári feladatellátásban is változások tapasztalhatóak. A 2012. évi CLII. törvénnyel módosított, a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény rendelkezése alapján megszűnt a több éven át eredményesen és gazdaságosan üzemeltetett mozgókönyvtári szolgáltatás. A települési könyvtári ellátás biztosítása továbbra is a települési önkormányzatok kötelező feladata, melyet nyilvános könyvtár fenntartásával, vagy a megyei könyvtár szolgáltatásainak igénybevételel teljesítheti. Utóbbi lehetőség választása esetén a települési önkormányzatnak megállapodás kell kötni a megyei könyvtárral és az igénybe vett szolgáltatások fogadására alkalmas könyvtári, információs és közösségi hely elnevezésű könyvtári szolgáltató helyet kell működtetnie.

A kistérségi nyilvános könyvtári ellátás magasabb színvonalon történő megvalósítása érdekében a II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár az aprófalvas települések ellátásában szerzett tapasztalata alapján a szendrői Közművelődési Központ és Könyvtárral szolgáltatás-megosztási szerződést kíván kötni könyvtárbuszos ellátásra 39 településre vonatkozóan. Természetesen a feladatellátás költségeit a megyei könyvtár átadja a városi könyvtárnak, melynek részleteit három oldalú megállapodásban rögzítenék. A megállapodás megkötésére csak a könyvtári ellátói és szolgáltatói szülőrendelet megjelenését követően van lehetőség, megjegyzi, hogy ilyen még nincs.

A II. Rákóczi Ferenc Megyei és Városi Könyvtár igazgatója kéri polgármester urat, engedélyezze, hogy az Edelényi Kistérség településeinek könyvtári ellátása érdekében járuljon hozzá a szendrői városi könyvtárral történő szerződés megkötésére. Hozzájárulás esetén tájékoztatást kérnek arról, hogy a szerződés megkötésére milyen formában kerüljön sor, azaz intézmények közötti kétoldalú vagy az önkormányzat ellenjegyzéséhez kötött háromoldalú szerződés előkészítése szükséges-e.

Tomorszki István alpolgármester

Véleménye szerint épp hasonló megoldásra vártak, hiszen a korábban a mozgókönyvtári ellátásból finanszírozott 3 dolgozó bérét tudták fedezni ezzel a megoldással. Az ellátáshoz szükséges autóbusz sofőrének bérét teljes mértékben állnák, ezen kívül településenként 100.000 Ft/év/ település normatíváját átadnák, melyből a másik 2 dolgozó munkabérét tudták biztosítani.

Jelen ülésen döntés nem szükséges, azonban kéri a testület véleményét, hogy milyen állaspontot képviseljen az ügyben.

A képviselő-testület egyhangúan úgy foglal állást, hogy a könyvtári szolgáltatás-megosztási szerződés keretében történő feladatellátás előnyös lenne a város számára, ezért javasolja, annak előkészítését.

- Tájékoztatás START munkaprogram keretében megvalósuló állattenyésztésre alkalmas telephelyről

Tomorszki István alpolgármester

Ismert, hogy az önkormányzat a GAMESZ irányításával és a START munkaprogram keretében állattenyésztésbe kezd. Többek között sertésenyésztés is meg fog valósulni, melyek vágásával kapcsolatosan felmerült egy probléma, nevezetesen, hogy ezeket csak vágóponton lehet feldolgozni – ilyen pedig nincs Szendrőben. Elmondja, hogy a GAMESZ vezetője a megyei főállatorvos megbízottjával, dr. Csillag Gyulával, épp a mai napon volt a városban bejárás. Felkéri Tarjányi Sándor GAMESZ vezetőt, hogy ismertesse ennek eredményét.

Tarjányi Sándor GAMESZ vezető

Előzményként elmondja, hogy az évben milyen és mennyi haszonállat tenyésztését tervezik. Megjegyzi, hogy már korábbi testületi ülésen is volt arról szó, hogy ezeket az állatokat hol lenne célszerű tartani, ahol nem zavarják a szomszédokat. Vizsgálják a lehetőségeket, és igyekeznek a legjobb helyszínt megtalálni.

Kalász László képviselő

A Pást településrészen már így is nagy a felháborodás az állatok tartásából származó várható bűzhatás miatt, ezért javasolja, hogy ne csak szóban kérjék a szomszédok hozzájárulását, hanem írásban nyilatkoztassák őket.

Dr. Istenes Ibolya jegyző

Megjegyzi, hogy haszonállat tartása nem szabályozható.

Tomorszki István alpolgármester

Meggyőződése, hogy meghatározott időközönkénti takarítással a kellemetlen helyzetek elkerülhetők.

Tarjányi Sándor GAMESZ vezető

Biztosítja a képviselő-testület tagjait arról, hogy rendszeres takarítással gondoskodni fognak az állatok által okozott bűz elkerüléséről.

Ha a kormányzatnak marad a START munkaprogrammal kapcsolatos jelenlegi elképzelése, akkor ennek a programnak a fejlesztésében is érdemes gondolkodni, tehát hosszútávon a jelenleg szóba került helyszínek nem is felelnek meg. A tervek szerint az önkormányzatnak évente 40-50 sertés levágásáról kell gondoskodnia, ha ezt bővítik akkor még ennél is többet.

Jelenlegi ismeretei szerint ezt a sertésállományt legközelebb az edelényi vágóponton vágthatják le. Utána a hús feldolgozása, tárolása szükséges. Mindezeknek nyilván van költségvonzata. A város érdekeit figyelembe véve, véleménye szerint érdemes lenne helyben kialakítani egy vágópontot, még akkor is nem sok magánszemély vinné oda levágni a saját sertését. Ugyanakkor, ha a környező településeken is eredményesen zajlik a START munkaprogram állattenyésztési programja, nagy esély van arra, hogy Szendrőben rentábilissá tehetnék a vágópont működtetését, főként közhasznú munkaerő igénybe vételével, hentes alkalmazásával. Így gondolkodva személy szerint két lehetőséget lát. Egyik az, hogy az önkormányzat épít egy kb. 300 m² alapterületű foglalkoztató helyiséget a Borovszki úton, melyből 100 m² egy külső fedett rész lenne, és ilyen módon alakíthatnának ki vágópontot.

Másik lehetőség szerint a jelenleg Szendrőben meglévő, annak idején 80 százalékban elkészült vágóhidat vennék igénybe. Ebben az esetben viszont bizonyos átalakításra lenne szüksége, továbbá probléma, hogy nem önkormányzati tulajdonban van, és nehézségekbe ütközhet a bérlésről vagy megvételről szóló egyezség megkötése.

Kéri a képviselő-testület véleményét, illetve amennyiben egyetértene azzal, a felhatalmazását, hogy a második lehetőség kacsán egyeztetéseket kezdjen a tulajdonossal.

Hudák József képviselő

Úgy gondolja, hogy a már félig elkészült vágóhid megfelelő állapotban hozzászában kellene gondolkodniuk.

Véleménye, hogy kevés befektetéssel és minimális átalakítással kell az állattartást megoldani, mert körülbelül fél év után kiderül, hogy érdemes –e foglalkozni ezzel az önkormányzatnak és ha fejlesztésben gondolkodnak, úgy is más telephelyet kell keresni. Konkrétan a vágóhid kialakítását jó ötletnek tartja, véleménye szerint sokan hoznák a településre levágni az állatokat akár a környező településekről is.

Tomorszki István alpolgármester

Az elhangzott vélemények alapján javasolja, hogy keressék a lehetőségeket mind az állatok elhelyezésének, mind pedig a vágópont kialakításának megfelelő helyszínére vonatkozóan, továbbá hatalmazza fel a GAMESZ vezetőt, hogy a jelenlegi vágóhid tulajdonosával kezdeményezzen tárgyalásokat és az ügy konkrét tárgyalására már ezek eredményében kerüljön sor egy későbbi testületi ülésen.

A képviselő-testület a javaslattal egyhangúan egyetért.

- Tájékoztatás részjegy visszavásárlásával kapcsolatban

Dr. Istenes Ibolya jegyző

Tájékoztatja a képviselő-testületet az ABACSER Coop Kft. megkereséséről. Mint ismert, az önkormányzat 200.000 forint értékű részjeggyel rendelkezik a szövetkezetben. Azonban az ABACSER Coop elnökének tájékoztatása szerint – hivatkozva a szövetkezeti törvény módosítására – nem lát esélyt a jövőben osztalék kifizetésére, ezért a részjegy visszavásárlását ajánlja fel a képviselő – testületnek.

Javasolja, hogy a képviselő-testület éljen ezzel a lehetőséggel és járuljon hozzá az ABACSER Coop Kft. 200.000 forint értékű részjegyének visszavásárlásához.

A képviselő-testület a javaslattal egyhangúan egyetért.

- **Általános felvetések**

Paszternák János képviselő

Elmondja, hogy a lakosság körében nagy a felháborodás a ravatalozó helyével kapcsolatban. Sérelemzik, hogy miért nem építette az önkormányzat a ravatalozót a Kálvária dombra.

Hudák József képviselő

Egyet meg kell érteni: nem épül ravatalozó. Van egy ravatalozó, amit valamikor felépítettek. Jött a 2010-es árvíz, és elvitte a víz, most pedig lehetőség van ennek felújítására. Tehát felújításról és nem új épület építéséről van szó, és ezzel képviselőként mindannyiuknak tisztában kellene lenni!

Paszternák János képviselő

Ő érti, hogy ez csak felújítás, de mégis a Kálvária dombon lenne a helye, de az emberek látják, hogy milyen nagy építkezés zajlik.

Tomorszki István alpolgármester

Őt is megszólították már ezzel kapcsolatosan, sőt olyan vélemények is vannak, hogy nincs szüksége erre az építkezésre, továbbá az út felől épített fal felépítésével és az annak helyéről kivágott két fával is volt problémája bizonyos lakosoknak.

Azt kellene megérteni, hogy új ravatalozó építésére nem, kizárólag az épület felújítására volt lehetőség. Új ravatalozó építésére a Kálvária dombon nincs anyagilag lehetősége az önkormányzatnak.

Paszternák János képviselő az indoklást elfogadja.

Mivel több napirend, hozzászólás nem volt Tomorszki István alpolgármester az ülést bezárta.

k.m.f.

Tomorszki István
alpolgármester

dr. Istenes Ibolya
jegyző

- Általános felvetések

Paszternák János képviselő

Elmondja, hogy a lakosság körében nagy a felháborodás a ravatalozó helyével kapcsolatban. Sérelemzik, hogy miért nem építtette az önkormányzat a ravatalozót a Kálvária dombra.

Hudák József képviselő

Egyet meg kell érteni: nem épül ravatalozó. Van egy ravatalozó, amit valamikor felépítettek. Jött a 2010-es árvíz, és elvitte a víz, most pedig lehetőség van ennek felújítására. Tehát felújításról és nem új épület építéséről van szó, és ezzel képviselőként mindannyiuknak tisztában kellene lenni!

Paszternák János képviselő

Ő érti, hogy ez csak felújítás, de mégis a Kálvária dombon lenne a helye, de az emberek látják, hogy milyen nagy építkezés zajlik.

Tomorszki István alpolgármester

Őt is megszólították már ezzel kapcsolatban, sőt olyan vélemények is vannak, hogy nincs szüksége erre az építkezésre, továbbá az út felől épített fal felépítésével és az annak helyéről kivágott két fával is volt problémája bizonyos lakosoknak. Azt kellene megérteni, hogy új ravatalozó építésére nem, kizárólag az épület felújítására volt lehetőség. Új ravatalozó építésére a Kálvária dombon nincs anyagilag lehetősége az önkormányzatnak.

Paszternák János képviselő az indoklást elfogadja.

Mivel több napirend, hozzászólás nem volt Tomorszki István alpolgármester az ülést bezárta.

k.m.f.



Tomorszki István
alpolgármester



dr. Istenes Ibolya
jegyző