Szendrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szendrő Város Önkormányzata Képviselő- testületének **2025. február 12. napján** megtartott nyilvános ***bizottsági*** ülésén.

Az ülés helye: Közösségi Ház
3752 Szendrő, Fő utca 16.

Jelen vannak
Szaniszló Richárd elnök, Buri Márió, Bári Gyula, Fenyvesné Gajdos Klára képviselők.

Tanácskozási joggal részt vett az ülés teljes tartalmán:
dr. Istenes Ibolya jegyző
Szaniszló János polgármester
Jósvay István alpolgármester
Dr. Perván Gábor hatósági irodavezető
Nemesné Fóris Ildikó pénzügyi irodavezető
Kisidáné Griger Ildikó igazgató
Kovácsné Sipos Tünde GAMESZ igazgató helyettes

Szaniszló Richárd megállapítja, hogy az 5 fő bizottsági tagból, 4 fő jelen van, így ülésük határozatképes, azt megnyitja.

Jóváhagyott és megtárgyalt napirendek:

1. Képviselői vagyonnyilatkozatok kezelése, tájékoztató készítése
   Előterjesztő: Szaniszló Richárd elnök

2. Szendrő Város Önkormányzat 2025. évi költségvetésének előterjesztése – I. forduló
   Előterjesztő: Szaniszló Richárd elnök

3. Beszámoló a Szendrői Közös Önkormányzati Hivatal 2024. évi munkájáról
   Előterjesztő: dr. Istenes Ibolya jegyző

4. A Szendrői Közös Önkormányzati Hivatal alapdokumentumainak (alapító okirat, SZMSZ) módosítása
   Előterjesztő: dr. Istenes Ibolya jegyző

5. Indítványok, javaslatok

1.Napirend

Az 1. napirendi pont keretében a Bizottság a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről szóló tájékoztatóról tárgyalt.

Szaniszló Richárd Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Elmondja, hogy Jegyző Asszony tájékoztatása szerint mindenki eleget tett a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének, így mindenki élhet szavazati jogával. Az együttműködési kötelezettség teljesítése érdekében erről a képviselő-testületet is tájékoztatniuk kell.

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal megállapítja, hogy 2025. március 31. napjáig Szendrő Város Önkormányzat Képviselő-testületének minden tagja eleget tett vagyon-nyilatkozattételi kötelezettségének.

Hozzászólás, javaslat nem volt.

2.Napirend

A 2. napirendi pont keretében Szendrő Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetésének előterjesztéséről tárgyalt.

Nemesné Fóris Ildikó pénzügyi irodavezető

Javasolja, hogy a költségvetést intézményenként külön-külön vegyék sorra. Tájékoztatja a Bizottságot a főbb számokról, melyek kapcsán elmondja, hogy vannak még olyan elemei a költségvetésnek, melyek még a tavalyi teljesülés alapján lettek tervezve, ugyanis ez évre még nem kapták meg az irányszámokat. Részletezi azokat a feladatalapú támogatásokat melyeket átadnak más intézménynek, ugyanis az elvégzésük ott történik. A szociális normatívával kapcsolatosan elmondja, hogy abból kerül finanszírozásra a szociális tűzifa és a különböző szociális támogatások kifizetése. A 2024. évi pénzmaradvány kapcsán elmondja, hogy azok a jelenleg futó pályázatok összegeit tartalmazza. Az önkormányzatnál a kiadási oldalon jelentkezik a képviselő-testület tagjainak tiszteletdíjai és a dologi kiadások.

Hozzászólások

Kisidáné Griger Ildikó igazgató

Érdeklődik, hogy feltűnt neki a költségvetési tervezetben, hogy a szociális pótléknál 0.- Forint található, ez miért van?

Nemesné Fóris Ildikó pénzügyi irodavezető

Elmondja, hogy ez az összeg csak kimaradhatott, természetesen a pótlék nem 0.- Forint, következő tárgyalásra beleírják a valós összeget.

Dr. Istenes Ibolya jegyző

Elmondja, hogy egyelőre ezek a számok azok, amikkel lehet tervezni, de sok még a megválaszolatlan kérdés a támogatásokkal kapcsolatosan. Ez amiatt lehet, hogy a tavalyi évi választások után sok önkormányzat átrendeződött és más közös hivatalhoz csatlakozott, ez nehezíti állami szinten is a normatívák meghatározását, ami alapvetően a csatlakozott települések számától és a lakosságszámtól is függ. A mai közlönyben látható, hogy a szolidaritási adó kivetése egyre több önkormányzatot érint, szerencsére Szendrő városát nem, de nyilván ez is egyéni megítélés kérdése, mert az iparűzési adó befizetésének emelkedése alapján kellene ezt fizetnie a városnak. Hozzáteszi, hogy az adóerő képesség nőtt a településen, ez alapján is csökken a normatíva. Vannak tehát ismeretlen tényezők és még nagyobbnak hathatnak a hiányok is ezáltal. A legnagyobb problémát a Közművelődési Központ és

Könyvtárnál lehet felfedezni, ahol a feladatalapú támogatás 9 milliójával szemben, a működés minimum 40 millióba kerül.

Szaniszló János polgármester
Megjegyzi, hogy a közművelődési feladatok ellátására nyújtott normatíva sosem fedezte az intézmény működését, azonban a működtetése kötelező feladata a városnak. Nagy probléma az is, hogy az intézménynek nem tudnak, nem mernek betervezni az intézményeik karbantartására összegeket, pedig az is nagyon fontos lenne, hiszen egyik másik intézményük borzasztó állapotban van. Minden jobb dolognak van kisebb hátul ütője, ugyanis ha az iparűzési adó nő, csökkenthetik a város szociális normatíváját és így tovább. Esetleg abban látná a bevételi oldal erősítését, hogy adót emelnek, de kérdéses, hogy például a kommunális adó maximumát, - amiben jelenleg 2.000.- forintnyi mozgásterük lenne – érdemes-e e megemelni azért, hogy 2 millió forinttal több bevételük legyen, de a lakosság pedig rosszallóan tekintene erre. Az iparűzési adó kivetésének lehetősége is a maximum 2%-on van, ott nincs mozgásterük már. Az egyetlen esetleg egy új adó kivetése, az építményadó lenne, ennek lehetőségét is lehet vizsgálni.

Dr. Istenes Ibolya jegyző
Jelzi, hogy szem előtt kell tartaniuk, hogy egy tárgyat csak egyszer adóztathatnak meg. Sajnos azonban úgy látja, hogy ezen intézkedésektől sem, múlna" el a hiányuk.

Jósvay István alpolgármester
Érdeklődik, hogy a hiány csökkenthető-e esetleg REKI beadásával? Továbbá érdeklődik, hogy a tervezett 70 milliós iparűzési adóbevétel a tavalyi teljesülés alapján lett-e tervezve?

Nemesné Fóris Ildikó pénzügyi irodavezető
Elmondja, hogy nem minden kiadás tehető be a REKI-be, ugyanis 60 napnál régebben ki nem fizetett számla adható csak be. Sajnos ez nehezen kivitelezhető, mert a szolgáltatók nem várnak 60 napot a pénzükre, illetve a tavalyi beadott támogatási igény úgy alakult, hogy beadták 81 millióra és 21 milliót támogattak belőle. Hozzáteszi, hogy igen, az iparűzési adó a tavalyi teljesülés alapján lett tervezve.

Nemesné Fóris Ildikó pénzügyi irodavezető
Egyetlen pozitivitást lát a jövőben, mégpedig azt, hogy 2026-ban választás lesz. A továbbiakban elmondja, hogy a kiadásokhoz hozzájön még az, hogy lesznek olyan beadandó pályázataik, melyek önerőt fognak kívánni, tehát ez az év semmiképpen nem lesz egyszerű, nagyon át kell gondolniuk minden befektetést.

Szaniszló Richárd Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke
Javasolja, hogy az intézmények költségvetésére a jövő héten, azaz 2025. február 19. napján 13 órától kerüljön sor, ahol részletesen tárgyalhatnak a kiadási és bevételi sorokról.

A bizottság a javaslattal egyhangúan egyetértett.

További hozzászólás, javaslat nem volt.

3.Napirend
A 3. napirendi pont keretében a Bizottság a Szendrői Közös Önkormányzati Hivatal 2024. évi munkájáról szóló beszámolóról tárgyalt.

Dr. Istenes Ibolya jegyző
Elmondja, hogy véleménye szerint elég tartalmasan lett leírva minden egység munkavégzésére irányuló információ, külön nem szeretné kiegészíteni az írásos beszámolót. A felmerülő kérdésekre természetesen készséggel válaszol.

Hozzászólás, javaslat nem volt.

A bizottság az előterjesztést a Képviselő-testület számára 4 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolja.

4.Napirend
A 4. napirendi pont keretében a Szendrői Közös Önkormányzati Hivatal alapdokumentumainak módosításáról tárgyalt.

Dr. Istenes Ibolya jegyző
Már többször említette, hogy ezekre a módosításokra szükség lesz, azonban most már kézzel fogható előterjesztésben ismerheti meg a Bizottság a módosítással érintett tartalmakat. Elmondja, hogy minden ügyintézőnek specializálódnia kell, már nincs az, hogy csak egy munkát végezzenek. Nincsenek tiszta feladatok már semelyik irodánál sem. A feladatok személytől függőek lettek, ugyanis ha egy kolléga elmegy, másik kettővel, felvételével lenne csak ellátható a feladat. A kirendeltségek kapcsán meg kell említeni, hogy nem tud mindenki mindenhez érteni, így nem tud már teljesen a hivatal a közösség motorja lenni, ugyanis ez a feladatok tekintetében nem lenne reális. Ehhez kapcsolódóan minden dolgozó meg fogja kapni az új munkaköri leírását. Továbbiakban részletezi a módosításokat.

Hozzászólások
Jósvay István alpolgármester
Érdeklődik, hogy az ügyfelek betartják-e az ügyfélfogadási rendet?

Dr. Istenes Ibolya jegyző
Elmondja, hogy például az anyakönyvi eljárásban a halott anyakönyvezésére ügyfélfogadási időtől függetlenül érkezhetnek az ügyfelek, tehát minden napos a mozgolódás, a többi ügy tekintetében igyekeznek betartani az ügyfélfogadási rendet. Gondot jelenleg és a jövőben is a kevert ügyintézés jelenti, ami az elektronikus ügyintézés bevezetésével áll kapcsolatban.

Nemesné Fóris Ildikó Pénzügyi irodavezető
Hozzáteszi, hogy mindezen ügyek intézéséhez a munkavállalók saját ügyfélkapu bejelentkezésüket használják, saját mobiltelefonjukon. Szerinte ez így nincs jól.

Szaniszló János polgármester
Úgy gondolja, hogy a 2026-os év nagy változásokat fog hozni az önkormányzatiság tekintetében, számíthatnak arra, hogy központosítva lesznek a feladatok.

További hozzászólás, javaslat nem volt.

A bizottság az előterjesztést a Képviselő-testület számára 4 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolja.

5. Napirend
Indítványok, javaslatok

Dr. Istenes Ibolya jegyző
Elmondja, hogy a VP-s útfejlesztéssel kapcsolatosan kell dönteniük két dologról, ami a külterületi utak felújításával kapcsolatos. A kiküldött előterjesztésben látható, hogy Szendrő és Galvács konzorciumként tudja beadni a pályázatot úgy, hogy elérhető legyen a 300 milliós pályázati összeg.

Szaniszló János polgármester
A továbbiakban elmondja, mit kell tudni a külterületi utas pályázattal kapcsolatosan, kéri, hogy mindenképpen támogassák a konzorcium megalakulását, ugyanis a pályázat beadási határideje 2025. március 5. napja.

Hozzászólás, javaslat nem volt.

A bizottság az előterjesztést a Képviselő-testület számára 4 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolja.

- **Galaxy Dent Kft.-vel kapcsolatos feladat-ellátási szerződés módosítása**

Dr. Istenes Ibolya jegyző
Elmondja, hogy a fogászatot üzemeltető cég jelezte, hogy a praxisjogot sikerült Dr. Égető Csenge fogorvosnak megszereznie, így az ellátó orvos és az ellátási idő módosítása miatt kezdeményezték a szerződés módosítását. Tájékoztatja a testületet a rendelési időről.

Hozzászólás, javaslat nem volt.

A bizottság az előterjesztést a Képviselő-testület számára 4 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolja.

Kisidáné Griger Ildikó igazgató
Szeretné, ha testület tagjai tudnának arról, hogy több lakos is jelezte, hogy több kiskorú gyermek koldul a város különböző részein. Gyermekjóléti feladatuk kapcsán tudják, hogy ezek a gyerekek 3 családból származnak és több, mint 20 gyerekről beszélünk éppen. A helyzet az az, hogy több gyermek kiemelése már megtörtént, azonban akik még otthon vannak, azok sem járnak iskolába így a családi pótlék megvonásra került tőlük és mivel nem járnak iskolába így elesnek az ingyenes étkeztetéstől is, így ezek a gyerekek konkrétan éheznek. A Gyámhivatalnak is tudomása van ezekről az ügyekről, azonban egyelőre nem tudják őket elhelyezni, így a legkritikusabb pontig nem fognak intézkedni. Sokszor támogatták már őket csomagokkal stb,

de úgy érzi ez egy feneketlen kút, mert nem is akarnak saját magukon segíteni a szülők. Nem tudja, hogy hogyan de valahogyan segíteniük kellene a gyerekeken, kéri, hogy gondolkodjanak el ezen a bizottság tagjai.

Mivel további hozzászólás, javaslat nem volt, Szaniszló Richárd bizottsági elnök bezárta a Bizottság nyilvános ülését.

K.m.f.

Szaniszló Richárd
Bizottsági elnök

SZENDRŐ VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ TESTÜLETE • B.-A.-Z. MEGYE • 2.

Dr. Istenes Ibolya
jegyző